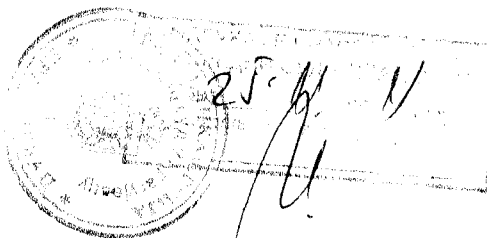


JOVANOVIĆ SAŠA

1920



Република Србија



РЕПУБЛИКА СРБИЈА			
ПРЕСЈАВНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ			
ПРЕСЈАВНИ СУД	07 DEC 2011		
VI	23	-855/2010-09	ВРЕДНОСТ

Посл. Бр. 1. Ст. 169/2010 АД 2.12.11

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником „АЛПЕН-ОМ“ Крагујевац, одлучујући о предлогу стечајног управника Саше Јовановић из Параћина, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 31.10.2011.год. донео је следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ заврши рачун са финансијским извештајем кога је доставио стечајни управник Саша Јовановић из Параћина и то непосредно дана 23.09.2011.год.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником „АЛПЕН-ОМ“ Крагујевац, матични број 06264824.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 31.10.2011.год., и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 169/2010 од 05.07.2010.год. усвојен је предлог „Медифарм банке“ АД Београд у стечају, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

Стечајни управник је дана 26.08.2010.год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника у коме наводи да је пописом имовине, обавеза, залиха и потраживања утврђено да стечајни дужник у свом власништву има само две машине за производњу ловачке муниције, чија је ликвидациона вредност 14.300.000,00 динара.

На првом поверилачком рочишту одржаном 31.08.2010.год. стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 23.11.2010.год. одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је закључком од 23.11.2010.год. усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника. Дана 17.02.2011.год. одржано је допунско испитно рочиште на коме је донет закључак од 17.02.2011.год., којим се усваја допуњена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

У међувремену је решењем од 09.02.2011.год. утврђено да ће се даљи поступак стечаја над стечајним дужником наставити у правцу банкротства.

Стечајни управник је дана 20.06.2011.год. доставио суду обавештење о продатој имовини стечајног дужника, и то пакета број 1 који чине машина за прављење муниције „Universal“ Brescia Italy, калибра 12 и машине за прављење муниције „Universal“ Brescia Italy, калибра 16 за цену од 4.080.100,00 динара, што представља вредност већу од 50 % од процењених.

Стечајни управник је накнадно, поднеском од 12.07.2011.год. обавестио суд да је извршио и продају дела имовине стечајног дужника, пакета број 2, који чине две машине, каписларке, марке „Inserting bsn cellticea“ „Universal“ Brescia Italy, за укупну цену од 420.000,00 динара, и то методом непосредне погодбе, обзиром да је продаја методом прикупљања писаних понуда проглашена неуспешном. Поднеском од 12.07.2011.год. стечајни управник је обавестио суд да је од добијене цене у износу од 420.000,00 динара за

продају имовине стечајног дужника означене као пакет број 2, извршио исплату различног повериоца „Медифарм банка“ АД у стечају Београд, у износу од 173.923,33 динара, што представља вредност продате имовине умањену за обрачунату награду за намирење различног повериоца у износу од 246.076,67 динара, а све у складу са обрачуном награде, који је дат у прилогу поднеска.

Стечајни управник је, такође, поднеском од 20.06.2011.год. обавестио суд да је продата имовина уједно и једина имовина у власништву стечајног дужника, из којих разлога је све трошкове стечајног поступка определио као трошкове продаје имовине, у износу од 1.285.054,00 динара. Стечајни управник је такође обавестио суд да је извршио обрачун награде за рад стечајног управника код намирења различних повериоца у складу са чл. 9. Правилника о основама за одређивање награде за рад и накнаде трошкова стечајног управника, и да иста износи 786.020,04 динара. Стечајни управник напомиње да је извршио исплату различног повериоца „Медифарм банка“ АД у стечају Београд, и то у износу од 2.009.024,96 динара, што представља вредност продате имовине умањену за трошкове продаје и награде за рад стечајног управника.

Одлучујући о захтеву стечајног управника за одобрење награде за намирење различног повериоца и исплату одобрених а неисплаћених трошкова стечајног поступка, суд је решењем од 18.07.2011.год. одобрио стечајном управнику награду за намирење различног повериоца „Медифарм банка“ АД у стечају Београд у укупном износу од 1.032.096,71 динара, а одбио захтев за исплату одобрених а неисплаћених трошкова стечајног поступка у износу од 1.285.054,00 динара као неоснован.

Одлучујући о жалби стечајног управника против решења од 18.07.2011.год., Привредни апелациони суд је својим решењем б. Пвж. 772/11 од 10.08.2011.год. одбио жалбу као неосновану и потврдио решење овог суда у ставу 2 изреке решења, у ком делу је изјављена жалба.

Дана 23.09.2011.год. стечајни управник је доставио завршни рачун са предлогом за закључење стечајног поступка над стечајним дужником. Стечајни управник у предлогу наводи да је у досадашњем току стечајног поступка извршио продају и уновчење целокупне имовине стечајног дужника, као и намирење различног повериоца „Медифарм банка“ АД Београд, у стечају, па предлаже да стечајни судија у складу са чл. 145. Закона о стечају закаже завршно рочиште на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награде и накнаде трошкова стечајног управника, евентуалним примедбама на завршни рачун или на поднете захтеве за исплату накнада и награде, и одлучивати о нерасподељеним деловима стечајне масе и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Уз овај захтев стечајни управник је доставио и захтев за накнаду трошкова стечајног поступка који су настали у току спровођења поступка, везано за продају имовине и намирење различног повериоца, у укупном износу од 355.336,00 динара.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 169/2010 од 28.09.2011.год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 31.10.2011.год., на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 75/2011 од 07.10.2011.год.

На завршном рочишту одржаном дана 31.10.2011.год. стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају и истакао да је у досадашњем току поступка била извршена продаја имовине на којој је постојало искључиво различно право и да друге имовине која не би била оптерећена различним правом није било. Такође је навео да је извршена исплата различног повериоца „Медифарм банке“ АД у стечају Београд, и да је наплатио награду за намирење различног повериоца, а да сада захтева одобрење и наплату трошкова продаје имовине у укупном износу од 355.336,00 динара.

Пуномоћник различног повериоца „Медифарм банка“ АД у стечају, Београд, чији је законски заступник Агенција за осигурање депозита, адвокат Весна Илић из Тополе ставила је примедбу на захтев за накнаду трошкова продаје имовине, из разлога што уз захтев није приложена одговарајућа документација, те се из истог не види на основу чега се захтева опредељени износ трошкова.

На рочишту је решењем наложено стечајном управнику да у наредном року од 8 дана

достави сву расположиву документацију на околности висине трошкова чије се одобрење и исплата захтевају, под претњом пропуштања, с тим што ће се о захтеву стечајног управника за накнаду трошкова одлучити посебним решењем, а уколико су сви послови у стечајном поступку завршени, и о његовом разрешењу.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни рачун и стечајног управника од 23.09.2011.год. као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да је стечајни дужник располагао само са две машине за производњу ловачке муниције „Universal“ Brescia Italy, калибра 12 и „Universal“ Brescia Italy, калибра 16, које су биле под залогом у корист разлучног повериоца „Медифарм банка“ АД Београд у стечају, чија је ликвидациона вредност у извештају била процењена на 14.300.000,00 динара.

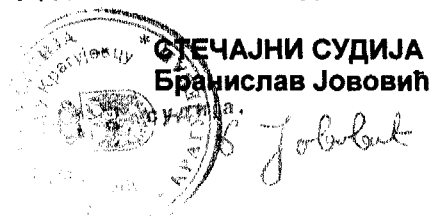
У току стечајног поступка стечајни управник је извршио уновчење имовине стечајног дужника, о чему је доставио суду обавештења о продатој имовини, након чега је извршена исплата разлучног повериоца, из цене добијене продајом имовине, по одбитку награде за намирење разлучног повериоца и трошкова продаје имовине. На тај начин уновчена је целокупна имовина која је била у власништву стечајног дужника.

Како је целокупна имовина која је била у власништву стечајног дужника уновчена, и како је извршено намирење разучног повериоца, стечајни судија сматра да су у конкретном случају испуњени услови за закључење стечајног поступка, из којих разлога је одлучио као у 1 и 2 иреке решења на основу чл. 148. ст. 1., у вези чл. 145. ст. 1. т. 1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 4 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

Стечајни судија није донео одлуку о разрешењу стечајног управника из разлога што још увек није одлучено о захтеву стечајног управника за накнаду трошкова који је постављен уз захтев за заказивање завршног рочишта, и при коме је стечајни управник остао на завршном рочишту. Након достављања доказа на околности висине трошкова чије се одобрење и исплата захтевају, сагласно налогу који је дат стечајном управнику на завршном рочишту, посебним решењем ће се одлучити о наведеном захтеву за одобрење и исплату трошкова, и евентуалном разрешењу дужности стечајног управника.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 31.10.2011.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - пун. предлагача
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - Огласна табла